



В последнее время общество серьезно обсуждает, какие отношения между президентом Владимиром Зеленским и главнокомандующим ВСУ генералом Валерием Залужным.

Ситуацию подогревают заявления о вероятных выборах президента, которые могут состояться в марте 2024 года. Фокус узнавал, решится ли верховный главнокомандующий уволить своего важнейшего генерала из-за политических амбиций.

"Упрек Зеленского высшему генералу сигнализирует о расколе в украинском руководстве". Под таким заголовком на днях вышел материал в американском издании New York Times. Он о реакции на колонку главнокомандующего Валерия Залужного в издании The Economist, в которой тот заявил, что война зашла в тупик, была полезной для россиян.

Критиком выступил заместитель главы Офиса президента Игорь Жовква, который в окружении Зеленского отвечает за международное направление. "На месте военных я бы, наверное, меньше всего, что делал бы — это бы комментировал для прессы, для открытой публики то, что происходит на фронте, то, что может произойти на фронте, какие-то варианты. Потому что мы же тогда облегчаем работу агрессору", — сказал он. И предположил: это мог быть "очень глубокий какой-то стратегический замысел".

Например, объяснение ситуации после обнародованной информации в издании Time, в котором журналист Саймон Шустер рассказал о том, на каком этапе сейчас находится российско-украинская война, об ощущении измены партнерами у Зеленского и увольнении одного из ответственных генералов за контрнаступление, которое происходит медленно.

Позже на высказывания Залужного отреагировал и Зеленский — в комментарии журналистам сказал, что ситуация не является патовой.

А дальше было увольнение главнокомандующего Сил специальных операций Виктора Хоренко. Причем достаточно успешного командира, который организовал операции по уничтожению командных пунктов и логистических целей россиян, в частности на территории РФ. Некоторые эксперты назвали это отстранение от должности политическим вмешательством в военное руководство. И что важно — произошло оно за спиной Залужного — уволил президент по представлению министра обороны Рустема Умерова.

После этого некоторые эксперты, в частности те, на кого ссылаются источники New York Times, говорят, что Залужный может быть в очереди на увольнение, потому что он говорит от имени армии не то, что хотят слышать и в Офисе президента. А именно об отсутствии прогресса на поле боя, заметных потерях и замораживании конфликта, если

армия Украины не получит более совершенное оружие.

Эффект Жолквы: почему иногда комментарии излишни

Политолог Николай Давидюк в комментарии Фокусу говорит, что отношения между Офисом президента и Валерием Залужным даже после двух публикаций в медиа были бы лучше, если бы не звучали посторонние комментарии. Он намекает на уже упомянутые заявления Игоря Жовквы.

"Пока Жовква не начал комментировать заявления Залужного, не было негативных заголовков в New York Times о расколе, — говорит он, — Жовкве не стоило вмешиваться, а так его слова привели к негативным последствиям и даже потере имиджа страны. После этого президенту пришлось все выкручивать, исправлять сказанное Жовквой. Что касается Залужного, то главнокомандующий сказал все правильно. Это были холодные, четкие, инструктажные меседжи Запада, какое оружие надо поставлять в Украину".

Эксперт убежден: сейчас не может идти речь о конфликте такого уровня, потому что в Украине война.

"И для Залужного, и для Зеленского враг один. И это Путин. Они противостоят ему: Зеленский играет на политическом поле, Залужный — на настоящем. Наоборот, мне кажется, своей колонкой Залужный пытался выручить Офис президента после статьи в Time. Она перебила нарратив, что солдат в Украине мало, поэтому оружие можно не давать, о чем в своем материале сказал Саймон Шустер. Статья Залужного также обескураживала утверждение, что, мол, в Украине коррупционеры и надо менять политику. Поэтому в целом Залужный усилил имидж страны", — добавляет политолог.

